

Detail hodnocení

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název projektu | Terapeutické centrum Ostrava-stále dostupné a on-line |
| Registrační číslo projektu | CZ.03.02.01/00/25_106/0006036 |

Kód hodnotitele

| | |
|----------------------------|------------------------------|
| Pořadí hodnocení | 3 |
| Kolo hodnocení | Hodnocení žádosti o podporu |
| Fáze hodnocení | Věcné hodnocení |
| Datum hodnocení | 29. 10. 2025 |
| Status | Vyhověl |
| Soubor kritérií | OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK |
| Finalizováno | Ano |
| Platný | Ano |
| Výsledek (v bodech) | 97,50 |
| Počet hodin | |
| Arbitr | Ne |
| Opravný hodnotitel | Ne |

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt posiluje odborné sociální poradenství na území Ostravy (obec typu A výzvy) pro osoby závislé nebo ohrožené závislostí zachováním kapacity odborných pracovníků v Terapeutickém centru Renarkon. Silné stránky: zdůvodnění potřebnosti, cíle, vyhodnocení cílů, přehledný rozpočet, indikátory projektu, zapojení CS do projektu (terénní forma ve věznicích, online poradenství), doložení zájmu o spolupráci od zástupců 2 věznic. Slabé stránky: překryv projektů, popis nákladů v KA, omezené informace k peer přístupu (nezapracováno do KA).

Doporučení HK: Je třeba se u anonymně vedených osob vyvarovat vícenásobnému vykazování stejné unikátní osoby, tzn. vykazovat každou zapojenou osobu jako nového klienta až po ověření, že ještě nebyl v projektu podpořen. U online poradenství by žadatel měl vydat interní metodický pokyn/instrukci ohledně vykazování podpořených osob v projektu (předem určit, jak se statistika vedená k poskytování online poradenství bude promítat do vykazování indikátorů tohoto projektu – doporučením je v prvních 6 měsících nezahrnovat kontakty z online poradenství (osoby, které jsou pouze v online kontaktu se sociální službou) do vykazování indikátorů, online poradenství využívat v projektu pro usnadnění vstupu CS do sociální služby, pro poskytování informačního servisu a základního sociálního poradenství. Po 6 měsících pak na základě zkušenosti s průběhem online poradenství vyhodnotit, zda je průběh plnohodnotným poskytováním sociální služby (možnost vytvořit individuální plán, možnost uskutečnit jeho vyhodnocení) a případně upravit způsob započítávání osob podpořených online poradenstvím do indikátorů projektu. V důsledku započítání těchto osob do indikátorů se na ně pak bude vztahovat vyhodnocení cílů (např. 50 % osob dosáhne stabilizace psychického, zdravotního i sociálního stavu apod.), což vyžaduje dosažitelnost osob pro vyhodnocení naplnění individuálního plánu.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Krácení není požadováno.

Upozorňujeme:

1) Ve všech činnostech projektu (tzn. i v online poradenství a při práci ve věznicích) podpora projektu musí být směřována na osoby s vazbou na Ostravu.

2) V Příloze č. 3, str. 4 je pojednáno o překryvu projektů – jasné oddělení financování projektů a vykazování projektů. Vzhledem k zapojení RT na úvazky 1,0 nelze kombinace úvazků z obou projektů, úvazek 1,0 je maximální možná výše úvazku pro pracovníka, v tomto ohledu je doba překryvu projektů nejasná, a je nutné oddělit pracovní náplně RT.

Je požadováno upravit popis přímých nákladů tak, že ke KA 1 patří 100 % mezd 2 sociálních pracovníků na 1,0 úvazku (2,0 úvazku celkem) a do KA 2 patří pouze náklady hrazené z paušálu (náklady spojené se vzděláváním a supervizí RT, cestovné apod.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovanými úpravami.

Výše podpory je 4 052 160,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|---|--------|---------|--------------|--------------|------------------|-------------------|------------|-------------|---|------------|
| 1. Potřebnost | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 35,00 | | | Ano |
| 1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | K | Ano | 8,75 | 35,00 | | 17,50 | 35,00 | velmi dobré | Projekt posiluje odborné sociální poradenství na území Ostravy (obec typu A výzvy) pro osoby závislé nebo ohrožené závislostí zachováním kapacity odborných pracovníků v Terapeutickém centru Renarkon. Průměrný index sociálního vyloučení za poslední 2 roky v Ostravě byl 20,5. Jsou předloženy statistiky počtu klientů za rok 2024, včetně struktury závislostí. Projektem dojde k naplnění cílů Plánu sociálního začleňování Ostrava 2022-2027, žadatel se odkazuje na Opatření 2.1.3.1 Rozvoj sociální služby odborné sociální poradenství pro osoby závislé nebo ohrožené závislostí. Uvádí, že terénní šetření i strategické dokumenty města zjistily nedostatečnou kapacitu odborných služeb v této oblasti, konkrétně není uvedeno kolik kapacity chybí. Velmi podrobně odůvodňuje potřebnost zachování kapacity. Zároveň zavádí inovaci, kterou je zavedení online nástroje do služby a peer přístup, v tomto smyslu také není konkrétně uvedený předpokládaný dosah služby a poptávka po ní. Potřebnost projektu je velmi dobře zdůvodněna, výběr CS je správně proveden. Velikost CS je zmapována (viz Příloha č. 2, která je věnovaná popisu CS) včetně její struktury. Potřeby CS jsou vhodně zachyceny, aktuální problémy v užívání návykových látek v lokalitě jsou popsány srozumitelně a přehledně. V Příloze č. 3 je popsána síť služeb pro osoby se závislostmi nebo závislostmi ohrožené, je uvedeno kapacitní přetížení dostupné pomoci. U dvou zapojených věznic jsou doložena vyjádření, že mají zájem o spolupráci v průběhu projektu (jsou součástí Přílohy č. 3, silná stránka). Ve vstupní analýze je uvedený překryv aktuálně překládaného projektu s jiným projektem žadatele a v případě realizace je nutné zajistit oddělení účastníků projektu a financování, a je nutné oddělit pracovní náplně RT. Upozornění: ve všech činnostech projektu (tzn. i v online poradenství a při práci ve věznicích) podpora projektu musí být směřována na osoby s vazbou na Ostravu. | Ano |
| 2. Účelnost | K | Ano | 7,50 | 30,00 | | 15,00 | 30,00 | | | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|-------|--|-------|-------|-------------|--|-----|
| 2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | K | Ano | 6,25 | 25,00 | | 12,50 | 25,00 | velmi dobré | Cíle projektu jsou stanovené nejprve v obecné rovině a poté jsou konkrétně rozepsané. Cíle jsou kvantifikované, konkrétní. Klíčové aktivity směřují k jejich naplnění. Žadatel popisuje způsob práce a zkušenosti s cílovou skupinou a očekávaná úspěšnost vychází z jeho zkušeností, tudíž je naplnění stanovených cílů reálné. Intervenční logika je funkční. | Ano |
| 2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Vyhodnocení naplnění cílů je z popisu projektu zřejmé, bude využito hodnotících rozhovorů k vyhodnocení individuálních plánů. V souladu s potřebami CS bude vedena anonymní evidence pod unikátními kódy v interním systému. Kritéria pro vyhodnocení a zvolené metody jsou relevantní. | Ano |
| 3. Efektivnost a hospodárnost | K | Ano | 5,00 | 20,00 | | 10,00 | 20,00 | | | Ano |
| 3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 15,00 | velmi dobré | Rozpočet projektu je přiměřený, položky rozpočtu jsou srozumitelné a přehledně přiřazené ke KA (rozložení nákladů mezi KA bude upraveno, více viz kritérium 4.2). Sazby mezd jsou v souladu s výší sazeb mezd obvyklých. Výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu, rozsahu KA a délce realizace. | Ano |
| 3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byly cílové hodnoty stanoveny. Indikátory odpovídají popisu KA. Silnou stránkou je komentář k indikátoru 670102, kde se žadatel vyjadřuje k očekávanému objemu podpory u jednotlivých osob z CS. Dosažení cílových hodnot indikátorů je vzhledem k velikosti lokality, velikosti CS v lokalitě a vzhledem ke zkušenostem žadatele s realizací sociální služby reálné. Upozornění: v projektu bude probíhat ambulantní forma OSP v Terapeutickém centru Renarkon, terénní forma ve věznicích a online poradenství. Po vybudování důvěry k pracovníkům služby je za 24 měsíců reálné, že podpořené osoby se mohou prolínat mezi více způsoby poskytování poradenství. Je třeba se u anonymně vedených osob vyvarovat vícenásobnému vykazování stejné unikátní osoby, tzn. vykazovat každou zapojenou osobu jako nového klienta až po ověření, že ještě nebyl v projektu podpořen. U online poradenství by žadatel měl vydat interní metodický pokyn/instrukci ohledně vykazování podpořených osob v projektu (předem určit, jak se statistika vedená k poskytování online poradenství bude promítat do vykazování indikátorů tohoto projektu – doporučením je v prvních 6 měsících nezahrnovat kontakty z online poradenství (osoby, které jsou pouze v online kontaktu se sociální službou) do vykazování indikátorů, online poradenství využívat v projektu pro usnadnění vstupu CS do sociální služby, pro poskytování informačního servisu a základního sociálního poradenství. Po 6 měsících pak na základě zkušenosti s průběhem online poradenství vyhodnotit, zda je průběh | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|--|------|-------|-------------|---|-----|
| | | | | | | | | | plnohodnotným poskytováním sociální služby (možnost vytvořit individuální plán, možnost uskutečnit jeho vyhodnocení) a případně upravit způsob započítávání osob podpořených online poradenstvím do indikátorů projektu. V důsledku započítání těchto osob do indikátorů se na ně pak bude vztahovat vyhodnocení cílů (např. 50 % osob dosáhne stabilizace psychického, zdravotního i sociálního stavu apod.), což vyžaduje dosažitelnost osob pro vyhodnocení naplnění individuálního plánu. | |
| 4. Proveditelnost | K | Ano | 3,75 | 15,00 | | 7,50 | 12,50 | | | Ano |
| 4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | K | Ano | 1,25 | 5,00 | | 2,50 | 5,00 | velmi dobré | Zapojení cílové skupiny do projektu je po celou dobu realizace projektu. Žadatel má na cílovou skupinu kontakty. Dlouhodobě s ní pracuje. Zná její potřeby. Zájem CS o zapojení do projektu byl zmapován v předchozí činnosti, žadatel v lokalitě OSP pro osoby se závislostmi provozuje, má provozní dobu poradny 7 dní v týdnu, dochází do věznic. Nově zavádí online poradenství za účelem přiblížení dostupnosti služby zejména mladistvým osobám s obtížemi týkajícími se závislosti. Nástroje motivace odpovídají potřebám CS. | Ano |
| 4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | K | Ano | 2,50 | 10,00 | | 5,00 | 7,50 | dobré | V projektu budou realizovány 2 KA. KA jsou srozumitelně popsány a rozdělené. Drobným nedostatkem je rozdělení přímých nákladů mezi KA 1 a KA 2 v poměru 75 % a 25 %. Je požadováno upravit popis přímých nákladů tak, že ke KA 1 patří 100 % mezd 2 sociálních pracovníků na 1,0 úvazku (2,0 úvazku celkem) a do KA 2 patří pouze náklady hrazené z paušálu (náklady spojené se vzděláváním a supervizí RT, cestovné apod.). Nejasností v obsahové stránce je peer přístup, který je zmíněn v popisu projektu jen velmi stručně. Pokud je jeden ze sociálních pracovníků s osobní zkušeností s léčbou závislosti již na pozici vybrán (žadatel potvrzuje, že je již součástí týmu), bude možné tento prvek realizovat, ale bude mírně rizikové pracovníka případně nahradit jiným odborníkem s kombinací kvalifikace sociálního pracovníka a osobní zkušeností. Pokud je v projektu peer podpora CS zmíněna, měla být přesněji zapracována do KA (jak přesně bude v online poradenství peer podpora využívána apod.). Po obsahové stránce žadatel předložil informačně hodnotné přílohy, náplň KA je srozumitelná, rizikový je překryv projektů, k čemuž se žadatel částečně vyjadřuje. Provádění KA je efektivní, délka projektu je přiměřená. | Ano |

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|----------------------------|-------------------------|--------|
|----------------------------|-------------------------|--------|